

Bajna Község Képviselő-testülete

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Bajna Község Képviselő- testületének 2025. május 28-i, munkaterv szerinti üléséről

Bajna, 2025. 06. 03.

Az ülés helye: Községháza

Az ülés ideje: 2025. május 28. 16.00 óra

Jelen vannak: - Pallagi Tibor polgármester

- Ábrahám Zoltán alpolgármester
- Balázs Gyula képviselő
- Bertalan Miklós képviselő
- Flóriánné Kovács Livia képviselő
- Ifj.Bak Barnabás képviselő
- Rozsnyó Szabina gazdálkodási főmunkatárs
- Dr.Bohleradszky Szilveszter r.főtanácsos, alezredes, mb.kapitányságvezető
- Csendes Miklós törzsszázlós
- Horváth László Bajnai Polgárőr Egyesület Elnöke
- Elődné Lukács Erzsébet jegyző

(jelenléti ív csatolva)

A munkaterv szerinti képviselő- testületi ülés napirend előtti programja az életmentő, Tanka Gábor Hunbor bajnai lakos kitüntetése, elismerés átadása, életmentő cselekedetéért.

Az ünnepi napirendi ponthoz érkezett:

- Tanka Gábor Hunor életmentő, középiskolás bajnai lakos
- Tanka Gábor édesapa
- Tankáné Antal Marianna édesanya
- Erős Gábor országgyűlési képviselő
- Dr.Bohleradszky Szilveszter alezredes, mb.kapitányságvezető
- Bajna Község Képviselő- testülete

Pallagi Tibor polgármester köszöntötte a megjelenteket és köszönetét fejezte ki a megjelent szülőknek és különös tekintettel Tanka Gábor Hunornak. Felkérésére a középiskolás diák tájékoztatta a megjelenteket a történekről.

Erős Gábor köszönetét fejezte ki a középiskolás gyermeknek, mivel két nagysápi barátjával történt közbelépésük valóban életet mentett. Megajándékozta a diákot és családját.

Végül Pallagi Tibor polgármester méltatta a középiskolás fiúk gyors, határozott közbelépését és elismerését fejezte ki a szülőknek, majd jutalmat adott át Tanka Gábor Hunornak.

A képviselő- testületi ülés a napirend szerint megkezdődött.

Pallagi Tibor polgármester köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy az ülés határozatképes, mivel egy képviselő kivételével, aki előre jelezte a távollétét, minden képviselő jelen van. Külön köszöntötte a megjelent meghívottat, majd előterjesztette a kiküldött meghívótól eltérő napirendi javaslatot.

(Meghívó csatolva)

„határozati javaslat:

Bajna Község Önkormányzati Képviselő- testülete a 2025. május 28-i, munkaterv szerinti ülésén az alábbi napirendi pontokat kívánja tárgyalni:

1.) Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról és a két ülés közötti fontosabb intézkedésekről.
Előterjesztő Pallagi Tibor polgármester

2.) A Rendőrség és a Polgárőrség tájékoztatója Bajna Község közbiztonságáról és közrendjéről.
Előterjesztő: rendőrség képviselője
Horváth László a Polgárőrség Elnöke

3.) A 2024.évi zárszámadás, az éves belső ellenőri jelentés elfogadása, tájékoztatás az adósságot keletkeztető ügyeletről.
Előterjesztő: Pallagi Tibor Polgármester

4.) Tájékoztatás a Bajnáért Emlékérem kitüntetéséről.
Előterjesztő: Pallagi Tibor polgármester

5.) Egyebek

5.1. Polgármester bérének megállapítása

5.2. Temető rendelet módosítása, temető szabályzat hatályon kívül helyezése

5.3. Főépítészti tájékoztatás

5.4. Rendezési terv módosításához érkezett javaslat elfogadása

5.5. Tájékoztatás közterület rendben tartásáról kiküldött levélről.

5.6. Képviselői hozzászólások, kérdések,

Határidő: azonnal

Felelős: Képviselő- testület

A képviselők egyhangúlag, 6 igen szavazattal, 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozták:

Bajna Község Önkormányzat Képviselő- testületének
39/2025.(V.28.) önkormányzati határozata
napirendi pontok elfogadásáról:

1.) A Rendőrség és a Polgárőrség tájékoztatója Bajna Község közbiztonságáról és közrendjéről.

Előterjesztő: Dr.Bohleradszky Szilveszter r.főtanácsos, alezredes, mb.kapitányságvezető rendőrség képviselője

Horváth László a Bajnai Polgárőr Egyesület Elnöke

2.) Tájékoztató a lejárt határidejű határozatokról és a két ülés közötti fontosabb intézkedésekről.

Előterjesztő Pallagi Tibor polgármester

3.) A 2024.évi zárszámadás, az éves belső ellenőri jelentés elfogadása, tájékoztatás az adósságot keletkeztető ügyeletről.

Előterjesztő: Pallagi Tibor Polgármester

4.) Tájékoztatás a Bajnáért Emlékérem kitüntetéséről.

Előterjesztő: Pallagi Tibor polgármester

5.) Egyebek

5.1. Polgármester bérének megállapítása

5.2. Temető rendelet módosítása, temető szabályzat hatályon kívül helyezése

5.3. Főépítési tájékoztatás

5.4. Rendezési terv módosításához érkezett javaslat elfogadása

5.5. Tájékoztatás közterület rendben tartásáról kiküldött levélről.

5.6. Képviselői hozzászólások, kérdések,

Határidő: azonnal

Felelős: Képviselő- testület

A napirendi pontok tárgyalása:

Az 1.) napirendi pont keretében Pallagi Tibor polgármester előterjesztette tájékoztatóját a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről az alábbiak szerint:

- A településünkön áthaladó 103-as út főúttá nyilvánítása miatt végeztünk egy új forgalomszámlálást. Az derült ki, hogy leginkább a kamionok száma emelkedett, majdnem a duplájára, így megalapozott az igényünk a tarifiboxra és minden forgalmat lassító berendezés telepítésére. Dolgozunk rajta.
- A külterületi földek összeírását elhalasztjuk, időben értesítést küldünk a helyszíni szemle időpontjáról.
- Elvégeztük az orgonai utcai gallyazást, megrendeltük a Vásár térre a homokozót tetővel együtt.
- Megállapodást kötöttünk a Megyei rendőrkapitánysággal a motorosok sebességének csökkentése érdekében rendőri túlóra biztosításáról, de erről a rendőrség beszámolójával kapcsolatosan szeretnék beszélni.

Az 1.) Napirendi pont további részében Elődné Lukács Erzsébet jegyző előterjesztette tájékoztatóját a lejárt határidejű határozatokról.

(Lejárt határidejű határozatok csatolva)

A tájékoztatóhoz kérdés, illetve észrevétel nem érkezett.

Mivel az 1.) Napirendi ponthoz több kérdés, észrevétel nem érkezett, Pallagi Tibor polgármester szavazásra bocsátotta az elhangzottakat.

„határozati javaslat:

Bajna Község Önkormányzatának Képviselő- testülete az 1.) Napirendi pontban elhangzott, tájékoztató a két ülés között végrehajtott fontosabb intézkedésekről és a lejárt határidejű határozatokról szóló előterjesztést fogadja el.

Határidő: azonnal

Felelős: Pallagi Tibor polgármester és Elődne Lukács Erzsébet jegyző

A képviselők egyhangúlag, 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozták:

Bajna Község Önkormányzat Képviselő- testületének
40/2025.(V.28.) önkormányzati határozata
a két ülés közötti fontosabb intézkedések végrehajtásáról
és a lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztató elfogadásáról:

Bajna Község Önkormányzatának Képviselő- testülete az 1.) Napirendi pontban elhangzott, tájékoztató a két ülés között végrehajtott fontosabb intézkedésekről és a lejárt határidejű határozatokról, szóló előterjesztést elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Pallagi Tibor polgármester

Az 1.) Napirendi pont folytatásaként, Pallagi Tibor polgármester a Bajnai Csicsergő Óvoda és Bölcsőde felújításának közbeszerzési eljárásáról tájékoztatott az alábbiak szerint:

- Amennyiben most határozatot hozunk az Óvoda közbeszerzési ügyében, nyáron sor kerülhet a szerződéskötésre és indulhat a szünetben a munka. Mivel már több alkalommal egyeztetett a képviselő-testület az Óvoda felújításáról, így kérdés, észrevétel nem merült fel, ezért Pallagi Tibor polgármester az alábbi határozati javaslatot tette:

Határozati javaslat:

Bajna Községi Önkormányzat Képviselő- testülete úgy döntött, hogy

1. az eljárás mind a két része eredményes;
2. a PELAPROJECT Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata az 1. részben érvényes, mert ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, továbbá nem áll kizáró ok hatálya alatt;
3. az Iotthon Építőipari Kft. ajánlata az 1. részben érvényes, mert ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, továbbá nem áll kizáró ok hatálya alatt;
4. az Iotthon Építőipari Kft. ajánlata a 2. részben érvényes, mert ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, továbbá nem áll kizáró ok hatálya alatt;
5. a Traverz Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata a 2. részben érvényes, mert ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, továbbá nem áll kizáró ok hatálya alatt;

6. a PELAPROJECT Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő az eljárás 1. részének nyertese (összpontszám: 10 000,00 pont), mert az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányú ajánlatot, továbbá az ajánlata a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegére figyelemmel is megfelelő;

7. az Iotthon Építőipari Kft. ajánlattevő az eljárás 1. részének második helyezettje (összpontszám: 9 872,60 pont), mert az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a második legjobb ár-érték arányú ajánlatot, továbbá az ajánlata a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegére figyelemmel is megfelelő;

8. az Iotthon Építőipari Kft. ajánlattevő az eljárás 2. részének nyertese (összpontszám: 9 776,00 pont), mert az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányú ajánlatot;

9. a Traverz Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő az eljárás 2. részének második helyezettje (összpontszám: 9 500,005 pont), mert az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a második legjobb ár-érték arányú ajánlatot;

10. a második részben a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nem elegendő az ár-érték arányban legjobb és a második helyezett legjobb ajánlattevővel való szerződéshez sem, ezért indokolt a többletforrás igénylése;

11. a Meixner Építő Kft. az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az eljárás 1. részében, mert ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az alábbi indoklás szerint:

Ajánlatkérő 2025. május 7. napján hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést küldött ki a Meixner Építő Kft. részére eljárás 1. része vonatkozásában, 2025. április 11. 10:00 órai határidővel. Az árandoklás kérést az ajánlatkérő 2025. április 9. napján kiegészítette, a benyújtási határidőn nem változtatott. Az árandoklást az ajánlattevő határidőben benyújtotta, azonban az kiegészítésre szorult, így az ajánlatkérő kiegészítő árandoklás kérést küldött ki 2025. április 15. napján 2025. április 23. napja 10:00 órai határidővel. A kiegészített árandoklást az ajánlattevő határidőben megadta.

A benyújtott árandoklással összefüggésben az ajánlatkérő az alábbiakat állapította meg. Az eredeti árandoklás kérés az alábbiakat tartalmazta:

e) Ajánlattevő mutassa be szükség szerint a választott műszaki megoldás(ok) esetlegesen kedvező feltételeit [Ajánlatkérő e körben felhívja Közös ajánlattevők figyelmét, hogy indokolásában külön térjen ki az ajánlatában megajánlott jótállási időtartam és feltételek betartásának gazdasági megalapozottságára].

A fentiekkel összefüggésben az ajánlattevő a benyújtott árandoklásában semmilyen nyilatkozatot nem tett, a jótállási időtartamra vonatkozóan az árandoklása számítást vagy adatot nem tartalmazott.

Az ajánlatkérő ugyan felhívta a kiegészített árandoklás kérésben az ajánlattevőt, hogy ezt a hiányt pótolja, azonban tekintettel arra, hogy az eredeti árandoklás kérésben ez a kérdés már szerepelt, amely vonatkozásában az ajánlattevő semmiféle nyilatkozatot nem adott, így a kiegészített árandoklásában található válasz már nem fogadható el, amelyet a következő KDB határozatok is megerősítenek:

A KDB D.278/16/2022. határozata alapján ugyanis: Az árandoklás körében kért alátámasztó dokumentumok becsatolásának hiánya nem keletkeztetett olyan kötelezettséget az ajánlatkérő számára, hogy azokat kiegészítő árandoklás körében pótolta az ajánlattevővel.

Továbbá a KDB D.64/12/2020.határozata alapján: Ha egyértelmű felhívásra az ajánlattevő nem adja meg a kért információkat, ajánlatkérőnek nem kell további tájékoztatáskérés keretében

bekérni az ár megalapozottságának megítéléséhez szükséges adatokat, a további tájékoztatókérésre csak az ajánlattevő által megadott indokolás tekintetében kerülhet sor.

A KDB D.454/12/2012.határozata alapján pedig: Viszont ha egyértelmű felhívásra az ajánlattevő nem ad megfelelő tartalmú választ, nem lehet helye ismételt indokoláskérésnek...

Továbbá az ajánlatkérő a kiegészítő árindoklásban az alábbiakat kérte kifejtetni az ajánlattevőtől:

A b) pont vonatkozásában: nem került tételesen bemutatásra az építési norma gyűjtemény alapján az élőmunka ráfordítás, kérjük, hogy ezt pótolni szíveskedjenek.

(Az eredeti árindoklás kérés b) pontja:

b) Ajánlattevő mutassa be az élőmunka-ráfordítás alapján kalkulált költségeket (élőmunkaerő létszáma, szakmák és képzettség szerinti megoszlása, kalkulált kivitelezési óraszámok vonatkozásában tételesen bemutatva), beleértve az ajánlattevőt az élőmunka vonatkozásában – jelen közbeszerzési eljárás időtartama alatt és annak teljesítése során – terhelő közterheket.)

Ajánlattevő válasza csak általánosságokat tartalmaz anélkül, hogy tárgyilagos tételes építési normagyűjtemény szerinti díj kalkulációt tartalmazná, amely a vállalás adott áron történő teljesíthetőségét igazolná.

Fentiek alapján az ajánlattevő ajánlata érvénytelen az 1. részben Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján, mert az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek

12. a PELAPROJECT Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az eljárás 2. részében, mert ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az alábbi indoklás szerint:

Ajánlatkérő 2025. április 7. napján számítási hiba javításra való felhívást, továbbá hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést küldött ki a MEIXNER ÉPÍTŐ KFT vonatkozásában az eljárás 1. részében és a PELAPROJECT Korlátolt Felelősségű Társaság 1. és 2. részekben, 2025. április 10. napja 14:00 órai határidővel. A PELAPROJECT Korlátolt Felelősségű Társaság a 2. részben az alábbi kérdés vonatkozásában nem nyújtott be alátámasztó dokumentumokat, két gépjárművet érintően.

A hiánypótlási felhívás az alábbi volt:

3. Ajánlatkérő a felhívásban az alábbiakat írta elő:

Ajánlatkérő ennél a szempontnál Ajánlattevő által az ajánlatában felsorolt 5 kW feletti teljesítményű gépek és a használni kívánt járművek kivitelezés időtartama alatti összes CO₂ kibocsátását (gramm) értékeli. Ennek érdekében Ajánlattevő ajánlatában köteles felsorolni a kivitelezés során használt gépeket és járműveket (áru- és személyszállításnál használt egyaránt), megadni azok CO₂ kibocsátását egységre (g/üzemóra és g/km) és a kivitelezés során igénybe vett teljes mennyiségre, valamint benyújtani a nem elektromos hálózatról üzemelő vagy onnan töltött 5 kW feletti teljesítményű gépek és a használni kívánt járművek CO₂ kibocsátásának igazoló dokumentumait. Ajánlatkérő kéri az ajánlatban szerepeltetni, ha Ajánlattevő napelemes töltéssel üzemeltetett akkumulátoros eszközöket, melyek töltését Ajánlatkérő a kivitelezés során ellenőrizni fog. Ajánlattevő ajánlatában köteles bemutatni a kivitelezés során igénybe vett teljes mennyiség számítását (összes üzemórák és megtett km-k). Kérjük, hogy a megadott gépjárművel esetében a CO₂ kibocsátást alátámasztó dokumentumokat csatolni szíveskedjenek.

Ajánlattevő a CO2 kibocsátásban megjelölt 4 gépjármű esetében kettő, az Audi A6 és a VW Crafter vonatkozásában nem nyújtott be semmilyen alátámasztó dokumentumot, amely az adott gépjárművek CO2 kibocsátását alátámasztotta volna.

Továbbá ajánlatkérő 2025. április 10. napján további hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést küldött ki a PELAPROJECT Korlátolt Felelősségű Társaság a 2. részben, 2025. április 15. napja 10:00 órai határidővel, amely vonatkozásában az ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást vagy felvilágosítást.

Fentiek alapján az ajánlattevő ajánlata érvénytelen a 2. részben Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján, mert az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Határidő: azonnal

Felelős: Képviselő-testület

A képviselők egyhangúlag, 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozták:

Bajna Község Önkormányzat Képviselő-testületének
41/2025. (V.28.) önkormányzati határozata
közbeszerzési bíráló bizottsági javaslat elfogadásáról

Bajna Községi Önkormányzat Képviselő- testülete úgy döntött, hogy

1. az eljárás mind a két része eredményes;
2. a PELAPROJECT Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata az 1. részben érvényes, mert ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, továbbá nem áll kizáró ok hatálya alatt;
3. az 1otthon Építőipari Kft. ajánlata az 1. részben érvényes, mert ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, továbbá nem áll kizáró ok hatálya alatt;
4. az 1otthon Építőipari Kft. ajánlata a 2. részben érvényes, mert ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, továbbá nem áll kizáró ok hatálya alatt;
5. a Traverz Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata a 2. részben érvényes, mert ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, továbbá nem áll kizáró ok hatálya alatt;
6. a PELAPROJECT Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő az eljárás 1. részének nyertese (összpontszám: 10 000,00 pont), mert az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányú ajánlatot, továbbá az ajánlata a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegére figyelemmel is megfelelő;
7. az 1otthon Építőipari Kft. ajánlattevő az eljárás 1. részének második helyezettje (összpontszám: 9 872,60 pont), mert az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a második legjobb ár-érték arányú ajánlatot, továbbá az ajánlata a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegére figyelemmel is megfelelő;
8. az 1otthon Építőipari Kft. ajánlattevő az eljárás 2. részének nyertese (összpontszám: 9 776,00 pont), mert az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányú ajánlatot;

9. a Traverz Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő az eljárás 2. részének második helyezettje (összpontszám: 9 500,005 pont), mert az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a második legjobb ár-érték arányú ajánlatot;

10. a második részben a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege nem elegendő az ár-érték arányban legjobb és a második helyezett legjobb ajánlattevővel való szerződéskötéshez sem, ezért indokolt a többletforrás igénylése;

11. a Meixner Építő Kft. az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az eljárás 1. részében, mert ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az alábbi indoklás szerint:

Ajánlatkérő 2025. május 7. napján hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést küldött ki a Meixner Építő Kft. részére eljárás 1. része vonatkozásában, 2025. április 11. 10:00 órai határidővel. Az árandoklás kérést az ajánlatkérő 2025. április 9. napján kiegészítette, a benyújtási határidőn nem változtatott. Az árandoklást az ajánlattevő határidőben benyújtotta, azonban az kiegészítésre szorult, így az ajánlatkérő kiegészítő árandoklás kérést küldött ki 2025. április 15. napján 2025. április 23. napja 10:00 órai határidővel. A kiegészített árandoklást az ajánlattevő határidőben megadta.

A benyújtott árandoklással összefüggésben az ajánlatkérő az alábbiakat állapította meg. Az eredeti árandoklás kérés az alábbiakat tartalmazta:

e) Ajánlattevő mutassa be szükség szerint a választott műszaki megoldás(ok) esetlegesen kedvező feltételeit [Ajánlatkérő e körben felhívja Közös ajánlattevők figyelmét, hogy indokolásában külön térjen ki az ajánlatában megajánlott jótállási időtartam és feltételek betartásának gazdasági megalapozottságára].

A fentiekkel összefüggésben az ajánlattevő a benyújtott árandoklásában semmilyen nyilatkozatot nem tett, a jótállási időtartamra vonatkozóan az árandoklása számítást vagy adatot nem tartalmazott.

Az ajánlatkérő ugyan felhívta a kiegészített árandoklás kérésben az ajánlattevőt, hogy ezt a hiányt pótolja, azonban tekintettel arra, hogy az eredeti árandoklás kérésben ez a kérdés már szerepelt, amely vonatkozásában az ajánlattevő semmiféle nyilatkozatot nem adott, így a kiegészített árandoklásában található válasz már nem fogadható el, amelyet a következő KDB határozatok is megerősítenek:

A KDB D.278/16/2022. határozata alapján ugyanis: Az árandoklás körében kért alátámasztó dokumentumok becsatolásának hiánya nem keletkeztetett olyan kötelezettséget az ajánlatkérő számára, hogy azokat kiegészítő árandoklás körében pótolta az ajánlattevővel.

Továbbá a KDB D.64/12/2020.határozata alapján: Ha egyértelmű felhívásra az ajánlattevő nem adja meg a kért információkat, ajánlatkérőnek nem kell további tájékoztatáskérés keretében bekérni az ár megalapozottságának megítéléséhez szükséges adatokat, a további tájékoztatáskérésre csak az ajánlattevő által megadott indoklás tekintetében kerülhet sor.

A KDB D.454/12/2012.határozata alapján pedig: Viszont ha egyértelmű felhívásra az ajánlattevő nem ad megfelelő tartalmú választ, nem lehet helye ismételt indokoláskérésnek...

Továbbá az ajánlatkérő a kiegészítő árandoklásban az alábbiakat kérte kifejteni az ajánlattevőtől:

A b) pont vonatkozásában: nem került tételesen bemutatásra az építési norma gyűjtemény alapján az élőmunka ráfordítás, kérjük, hogy ezt pótolni szíveskedjenek.

(Az eredeti árandoklás kérés b) pontja:

b) Ajánlattevő mutassa be az élőmunka-ráfordítás alapján kalkulált költségeket (élőmunkaerő létszáma, szakmák és képzettség szerinti megoszlása, kalkulált kivitelezési

óraszámok vonatkozásában tételesen bemutatva), beleértve az ajánlattevőt az élömunka vonatkozásában – jelen közbeszerzési eljárás időtartama alatt és annak teljesítése során – terhelő közterheket.)

Ajánlattevő válasza csak általánosságokat tartalmaz anélkül, hogy tárgyilagos tételes építési normagyűjtemény szerinti díj kalkulációt tartalmazná, amely a vállalás adott áron történő teljesíthetőségét igazolná.

Fentiek alapján az ajánlattevő ajánlata érvénytelen az 1. részben Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján, mert az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek

12. a PELAPROJECT Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az eljárás 2. részében, mert ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az alábbi indoklás szerint:

Ajánlatkérő 2025. április 7. napján számítási hiba javításra való felhívást, továbbá hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést küldött ki a MEIXNER ÉPÍTŐ KFT vonatkozásában az eljárás 1. részében és a PELAPROJECT Korlátolt Felelősségű Társaság 1. és 2. részekben, 2025. április 10. napja 14:00 órai határidővel. A PELAPROJECT Korlátolt Felelősségű Társaság a 2. részben az alábbi kérdés vonatkozásában nem nyújtott be alátámasztó dokumentumokat, két gépjárművet érintően.

A hiánypótlási felhívás az alábbi volt:

3. Ajánlatkérő a felhívásban az alábbiakat írta elő:

Ajánlatkérő ennél a szempontnál Ajánlattevő által az ajánlatában felsorolt 5 kW feletti teljesítményű gépek és a használni kívánt járművek kivitelezés időtartama alatti összes CO₂ kibocsátását (gramm) értékeli. Ennek érdekében Ajánlattevő ajánlatában köteles felsorolni a kivitelezés során használt gépeket és járműveket (áru- és személyszállításnál használt egyaránt), megadni azok CO₂ kibocsátását egységre (g/üzemóra és g/km) és a kivitelezés során igénybe vett teljes mennyiségre, valamint benyújtani a nem elektromos hálózatról üzemelő vagy onnan töltött 5 kW feletti teljesítményű gépek és a használni kívánt járművek CO₂ kibocsátásának igazoló dokumentumait. Ajánlatkérő kéri az ajánlatban szerepeltetni, ha Ajánlattevő napelemes töltéssel üzemeltetett akkumulátoros eszközöket, melyek töltését Ajánlatkérő a kivitelezés során ellenőrizni fog. Ajánlattevő ajánlatában köteles bemutatni a kivitelezés során igénybe vett teljes mennyiség számítását (összes üzemórák és megtett km-k). Kérjük, hogy a megadott gépjárművel esetében a CO₂ kibocsátást alátámasztó dokumentumokat csatolni szíveskedjenek.

Ajánlattevő a CO₂ kibocsátásban megjelölt 4 gépjármű esetében kettő, az Audi A6 és a VW Crafter vonatkozásában nem nyújtott be semmilyen alátámasztó dokumentumot, amely az adott gépjárművek CO₂ kibocsátását alátámasztotta volna.

Továbbá ajánlatkérő 2025. április 10. napján további hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést küldött ki a PELAPROJECT Korlátolt Felelősségű Társaság a 2. részben, 2025. április 15. napja 10:00 órai határidővel, amely vonatkozásában az ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást vagy felvilágosítást.

Fentiek alapján az ajánlattevő ajánlata érvénytelen a 2. részben Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján, mert az ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Határidő: azonnal

Felelős: Képviselő-testület

Az 2.) Napirendi pont keretében, Pallagi Tibor, polgármester, felkérte előterjesztésének ismertetésére és kiegészítésének elmondására, Dr. Bohleradszky Szilveszter alezredes, főtanácsost, a KEM Rendőr- főkapitányság Dorogi Rendőrkapitányságának mb. vezetőjét. Dr. Bohleradszky Szilveszter alezredes ismertette az előzetesen kiküldött előterjesztést és elmondta kiegészítését a leírtakhoz.

(előterjesztés csatolva)

Dr. Bohleradszky Szilveszter: Bajna Községben a bűncselekmények száma elenyésző. Az internetes csalások száma növekszik, de ez minden településre igaz. Ezek mellett egy lopás történt a településen. Jó az együttműködésünk a polgárőrökkel, akik szintén sokat segítenek a település biztonságérzetének növelésében.

Tudom, hogy a fő probléma a 103-as út főúttá nyilvánítása, s ezzel együtt a közlekedési probléma lesz jelentősebb.

Kérdések, észrevételek, válaszok:

Pallagi Tibor: Ebben az évben jelentős figyelmet kap a kábítószer ellenes harc, szeretném megkérdezni, hogy Bajna Község hol áll ebben az ügyben.

Balázs Gyula: Mi a helyzet a körzeti megbízotti státusszal? Valóban van-e körzeti megbízott? Mikor tartózkodik itt?

A 103-as úttal kapcsolatosan, több ígéretet kaptunk, főként a trafibox telepítésre, ami lassításra készítené az itt közlekedőket. Mikor kapjuk meg ezeket a berendezéseket?

A motorosokkal kapcsolatosan szeretném megkérdezni, hogy történt-e valami a motoros forgalom lassítására esetleg csökkentésére.

Dr. Bohleradszky Szilveszter: A polgármester úr kérdésére válaszolva, igen, valóban ebben az évben is, nyomatékosabban kerül követésre a kábítószerrel kapcsolatos visszaélések sora. Bajna Község is-mint sajnos minden település- érintett ebben az ügyben. Még nem súlyos a helyzet, és azon igyekszünk, hogy ne is legyen az.

Körzeti megbízott van, de sajnos a létszámhiány miatt keveset tud a településen tartózkodni.

A trafiboxok kihelyezésével kapcsolatosan annyit tudok mondani, hogy ez nem a rendőrség feladata. Amennyiben a hatóságok kérik, természetesen információval, segítséggel közreműködünk.

Pallagi Tibor: A 103-as főúttal kapcsolatosan, Erős Gábor országgyűlési képviselő úr elmondta, hogy folyamatosan halad az ígéretek megvalósítása, együtt kell működnie több hatóságnak, pl. Közüti Igazgatóság, rendőrség, Önkormányzat, stb.. Bízunk benne, hogy mielőbb kikerülnek az útra a forgalomlassító berendezések.

Dr. Bohleradszky Szilveszter: Azt kell tudni, hogy a trafibox nem állhat bárhol, mindig csak oda tudjuk tenni, ahol működőképes.

A motorosokkal kapcsolatosan azt tudom mondani, hogyha kijönnek a rendőrök, ezt ők azonnal közlik egymással és már el is tűnnek.

Pallagi Tibor polgármester ismertette a motorosok sebességének csökkentésére létrejött megállapodást, melyet Tarján, Héreg és Bajna kötött a Komárom- Esztergom Vármegyei Rendőrséggel.

(Megállapodás tervezet csatolva)

A polgármester és a képviselők megköszönték a válaszokat és, mivel több kérdés, illetve hozzászólás nem érkezett, a polgármester előterjesztette határozati javaslatát a beszámoló elfogadására az alábbiak szerint:

„Határozati javaslat

Bajna Község Képviselő- testülete fogadja el a Bajna Község közrendjéről és közbiztonságáról szóló beszámolót, melyet a Komárom- Esztergom Megyei Rendőr- Főkapitányság Dorogi Rendőrkapitánya terjesztett elő.

Határidő: azonnal

Felelős: Képviselő- testület”

A képviselők egyhangúlag, 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozták:

Bajna Községi Önkormányzat Képviselő- testületének
42/2025.(V.28.) számú határozata

Bajna Község közrendjének és közbiztonságának helyzetéről szóló beszámoló
elfogadásáról:

Bajna Község Képviselő- testülete elfogadja a Bajna Község közrendjéről és közbiztonságáról szóló beszámolót, melyet a Komárom- Esztergom Megyei Rendőr- Főkapitányság Dorogi Rendőrkapitánya terjesztett elő.

Határidő: azonnal

Felelős: Képviselő- testület

Ugyanezen napirendi pont keretében, Horváth László, Egyesületi Elnök előterjesztette, az előzetesen kiküldött, beszámolót az egyesület elmúlt évi tevékenységéről.

(előterjesztés csatolva)

Horváth László az alábbi kiegészítést tette: Több éve segítjük a település közbiztonságát. Szinte minden települési rendezvényen részt veszünk, s ezek mellett országos és regionális programokban is lehet ránk számítani.

Vannak terveink a jövőre nézve és természetesen szívesen veszünk részt továbbra is a Falunapokon, illetve a rendezvények biztosításában.

Pallagi Tibor polgármester megköszönte a Bajnai Polgárőr Egyesület munkáját és állandó részvételüket a település rendezvényein, majd előterjesztette határozati javaslatát a beszámoló elfogadására az alábbiak szerint:

„Határozati javaslat

Bajna Község Képviselő- testülete fogadja el a Bajnai Polgárőr Egyesület 2024.évi működéséről elhangzott tájékoztatót és költségvetési rendeletének megfelelően továbbra is támogassa az Egyesület működését.

Határidő: azonnal

Felelős: Képviselő- testület”

A képviselők egyhangúlag, 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozták:

Bajna Községi Önkormányzat Képviselő- testületének
43/2025.(V.28.) számú határozata
a Bajnai Polgárőr Egyesület elnevezésű civil szervezet 2024.évi működéséről

Bajna Község Képviselő- testülete elfogadja a Bajnai Polgárőr Egyesület 2024.évi működéséről elhangzott tájékoztatót és költségvetési rendeletének megfelelően továbbra is támogatja az Egyesület működését.

Határidő: azonnal

Felelős: Képviselő- testület

A 3.) napirendi pont keretében Pallagi Tibor polgármester felkérésre, Rozsnyó Szabina gazdálkodási főmunkatárs ismertette, előzetesen kiküldött előterjesztés alapján a 2024.évi zárszámadásról, az éves belső ellenőri jelentésről szóló beszámolót, valamint tájékoztatót az adósságot keletkeztető ügyletekről.

Pallagi Tibor polgármester, röviden elemezte az elmúlt év gazdasági tapasztalait, s a jelen helyzetet. Kérdés, észrevétel ehhez a napirendi ponthoz nem érkezett, így a polgármester előterjesztette rendelet alkotási javaslatát a 2024.évi zárszámadásról.

(rendelet tervezet csatolva)

A képviselők egyhangúlag, 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett, megalkották **Bajna Község Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2025. (V. 28.) önkormányzati rendeletét az önkormányzat 2024. évi zárszámadásáról.**

(rendelet csatolva)

Elődné Lukács Erzsébet jegyző előterjesztette a 2024.évi belső ellenőri jelentés elfogadásáról szóló határozati javaslatot az alábbiak szerint:

(belső ellenőri jelentés csatolva)

„Határozati javaslat

Bajna Község Önkormányzat Képviselő-testülete fogadja el a 2024.évi belső ellenőri jelentést a csatolt melléklet szerint.

Határidő: azonnal

Felelős: Elődné Lukács Erzsébet jegyző”

A képviselők egyhangúlag, 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozták:

Bajna Község Önkormányzat Képviselő- testületének
44/2025.(V.28.) önkormányzati határozata
belső ellenőri jelentés elfogadásáról:

Bajna Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2024.évi belső ellenőri jelentést a csatolt melléklet szerint.

Határidő: azonnal

Felelős: Elődné Lukács Erzsébet jegyző

Végül ugyanezen napirendi pont keretében Pallagi Tibor, polgármester tájékoztatta a jelenlévőket, arról, hogy az Önkormányzatnak adósságot keletkeztető ügylete nem volt, jelenleg sincs.

4.) Pallagi Tibor polgármester tájékoztatta a megjelenteket, hogy nem kíván javaslattal éni ebben az évben a Bajnáért Emlékérem kiadására.

A képviselők részéről kérdés, észrevétel nem érkezett a napirendi ponthoz.

5.) Egyebek

5.1. Polgármester bérének megállapítása című napirendi pont keretében, Elődné Lukács Erzsébet jegyző az alábbi előterjesztést tette:

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény (továbbiakban: Möt.v.) 71. § (4) bekezdés c) pontja alapján:

*(4) * A polgármester megbízatásának időtartamára havonta*

b) az 1501-2000 fő közötti lakosságszámú település esetében a nemzetgazdasági átlagkereset kétszeresének megfelelő összegű illetményre jogosult.

A polgármester illetményének az Möt.v. 71. § (3) bekezdése szerinti megállapításához a helyi képviselők és polgármesterek választásáról szóló 2010. évi L. törvényben meghatározott lakosságszámot és időpontot kell figyelembe venni, melynek értelmében a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek általános választását megelőző év szeptember 1-jei lakosság száma az irányadó, mely alapján Bajna község 2023. szeptember 1-jei lakosság száma 1974 fő.

*Möt.v. 71. § (4a) * A főpolgármester, a megyei jogú város polgármestere, a fővárosi kerületi önkormányzat polgármestere, a vármegyei önkormányzat közgyűlésének elnöke, a polgármester (e bekezdés alkalmazásában a továbbiakban együtt: polgármester) illetményének számításánál a tárgyévet megelőző évnek a január első napjától december utolsó napjáig tartó időszakára vonatkozó, a legalább 5 főt foglalkoztató vállalkozásoknál, a*

költségvetési intézményeknél és a foglalkoztatás szempontjából jelentős nonprofit szervezeteknél teljes munkaidőben alkalmazásban állók bruttó átlagkeresetére vonatkozóan a nemzetgazdasági átlagkeresetet kell alapul venni. A nemzetgazdasági átlagkereset alapján számított illetményre a polgármester a tárgyév július 1-jétől jogosult.

A Központi Statisztikai Hivatal (továbbiakban: KSH) által a Hivatalos Értesítő 2025. évi 11. számában hivatalosan közzétett **nemzetgazdasági átlagkereset** 2024. január-december között **667 365 Ft.**

Mindezek alapján a fenti KSH közleményben meghatározott átlagkeresett összegének és az Möt. 71. § (2)-(4) bekezdésben meghatározott szorzószám szorzataként szükséges megállapítani a 100 Ft-ra kerekített illetményt, a Kttv. 131§ (bekezdése alapján).

Möt. 146/C. § A 71. § (4) és (5) bekezdés szerinti polgármesteri illetmény és a tiszteletdíj összegéhez az állam a központi költségvetésből – a települési önkormányzat egy lakosra jutó adóerő-képességének figyelembevételével – a Magyarország központi költségvetéséről szóló törvényben meghatározott mértékben a helyi önkormányzatok számára támogatást biztosít.

Fentiek alapján a polgármester illetményének összege a településlakosság szám alapján a nemzetgazdasági átlagkereset 2 – szeresének felel meg. **A polgármesteri illetmény összege: 667 365,- (nemzetgazdasági átlagkereset) * 2 (lakosság szám szerinti szorzó) = 1 334.730 Ft (100Ft-ra kerekítve 1 334.700 Ft)**

Az Möt. 71. § (6) bekezdése alapján a főállású polgármester, a társadalmi megbízatású polgármester, a megyei önkormányzat közgyűlésének elnöke havonta az illetményének, tiszteletdíjának 15%-ában meghatározott összegű költségtérítésre jogosult.

	Település létszáma	Havi illetmény (ft)	
1.	Polgármester illetménye 1501-2000 fő	1.334.730.-	nemzetgazdasági átlagkereset 2-szerese
2.	Polgármester költségtérítése	200.205	polgármester illetményének 15 %-a

HATÁROZATI JAVASLAT

**Bajna Község Önkormányzat Képviselő-testületének
.../2025. (V.28.) számú önkormányzati határozata
a polgármester illetményének, költségtérítésének megállapításáról**

1. Bajna Község Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester illetményét Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (4) bekezdése alapján 2025. július 1. napjától kezdődően 1 334.700,- Ft/hó összegben állapítja meg.

2. Bajna Község Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester költségtérítését Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (6) bekezdése alapján 2025. július 1. napjától kezdődően 200.205.- Ft/hó összegben állapítja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: képviselő-testület”

Az elhangzott előterjesztésre kérdés, észrevétel nem érkezett, a képviselők 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozták:

Bajna Község Önkormányzat Képviselő- testületének
45/2025.(V.28.) önkormányzati határozata
a polgármester illetményének, költségterítésének megállapításáról

1. Bajna Község Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester illetményét Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (4) bekezdése alapján 2025. július 1. napjától kezdődően 1 334.700,- Ft/hó összegben állapítja meg.

2. Bajna Község Önkormányzat Képviselő-testülete a polgármester költségterítését Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 71. § (6) bekezdése alapján 2025. július 1. napjától kezdődően 200.205.- Ft/hó összegben állapítja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: képviselő- testület

Az 5.2. napirendi pont keretében került sor a Temető rendelet módosítására hatósági ellenőrzés megállapítása nyomán, majd a Temető szabályzat hatályon kívül helyezésére.

Elődné Lukács Erzsébet jegyző :

A Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Esztergomi Járási Hivatalának Hatósági Osztálya a KE-01/HAT/462-5/2024. iktatószámom hiányosságként tüntette fel a Bajnai Köztemető működtetése során a védett sírjelek és temetési helyek nyilvántartásának hiányát.

A temetési helyek teljes nyilvántartása a hatályos kegyeleti közszolgáltatási szerződés alapján az üzemeltető feladata.

A díjsírjelek és a védett sírjelek nyilvántartása is szerepel az üzemeltető nyilvántartásában, azonban a magasabb szintű jogszabály (a temetőről és temetkezéssel szembeni 1999.évi XLIII.tv.)nak való megfelelés miatt a védett sírjelek és díjsírjelek nyilvántartását Bajna Község Képviselő-testülete beemelte a temetőkről és temetkezési tevékenységről szóló rendeletbe.

Kérdés, észrevétel nem érkezett, így Pallagi Tibor polgármester szavazásra terjesztette elő Bajna Község temetőkről és temetkezési tevékenységről szóló 3/2025. (V. 28.) önkormányzati rendeletet Bajna Község Önkormányzata Képviselő-testületének a temetőkről és temetkezési tevékenységről szóló 3/2023.(III.29.) számú rendelet módosításáról

(rendelet tervezet csatolva)

A képviselők egyhangúlag, 6 igen, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett megalkották **Bajna Község Képviselő-testületének 3/2025. (V. 27.) önkormányzati rendeletét Bajna Község temetőkről és temetkezési tevékenységről szóló 3/2023.(III.27.) számú rendeletének módosításáról**

(rendelet csatolva)

Ugyanezen napirendi pont keretében, Elődné Lukács Erzsébet jegyző tájékoztatta a képviselőket, hogy a temető szabályzat megléte kizárólag egyházi temetőknél előírás. Az önkormányzati temetőkre vonatkozó minden szabály a helyi rendelet eleme.

Kérdés, hozzászólás nem érkezett, így Elődné Lukács Erzsébet jegyző előterjesztette határozati javaslatát a temető szabályzat hatályon kívül helyezéséről.

Az elhangzott előterjesztésre kérdés, észrevétel nem érkezett, a képviselők 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozták:

Bajna Község Önkormányzat Képviselő- testületének
46/2025.(V.28.) önkormányzati határozata
temető szabályzat hatályon kívül helyezéséről

Bajna Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2020.június 28.-án elfogadott temető szabályzatát hatályon kívül helyezi.

Határidő: azonnal

Felelős: képviselő- testület

5.3. A napirendi pont keretében, Pallagi Tibor polgármester ismertette Farkas István főépítész feljegyzését, a vízellátási fejlesztési igényekről és beruházói együttműködéséről az Epöl Family Park és a Farkas Krisztián által képviselőt tulajdonosi csoport együttműködése kapcsán létrejött beruházással összefüggésben.

(Feljegyzés csatolva)

A feljegyzés döntést nem igényel.

Az 5.4. napirendi pont keretében a rendezési terv módosításához érkezett javaslat elfogadásával kapcsolatosan, Pallagi Tibor polgármester, Farkas István főépítésszel és Makkai Krisztina tervezővel történt egyeztetés után az alábbi határozati javaslatot terjesztette elő:

(Somogyi-Tóth Gábor kérelme és a főépítész javaslata csatolva)

Kérdés, hozzászólás nem érkezett, így Pallagi Tibor polgármester előterjesztette határozati javaslatát a rendezési terv módosításához szükséges javaslat elfogadásáról.

„Határozati javaslat:

Bajna Község Képviselő- testülete jelen rendezési terv módosításáról szóló eljárásban a Somogyi-Tóth Gábor földtulajdonos 1505/2. és 1503. hrsz. területekre vonatkozó módosítási kérelmét támogatja. Indoklás: A kérelem tárgyát képező terület ugyan nem a módosítási terület része, de- a 9-es számú módosítási terület szomszédos területeként,- ahhoz kapcsolódó közlekedési nyomvonal szerepel a szabályozási terven (közút szabályozás), mely az Önkormányzat felé kiszolgáló út céljára szükséges útlejegyzési eljárás, mint speciális kisajátítási eljárás lefolytatását tenné

szükségessé, amit az Önkormányzat nem vállal. Vagyis felkéri a tervezőt a 1505/2. és 1503. hrsz.-ot érintő, -a jelen hatályos szabályozási terven is szereplő - szabályozási vonal törlésére. Továbbá felkéri a tervezőt a 9-es számú terület közterület feltárásának területen belüli megoldásának kialakítására.

Határidő: folyamatos

Felelős: képviselő- testület

Az elhangzott kérelemhez kérdés, észrevétel nem érkezett, a képviselők 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 0 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozták:

Bajna Község Önkormányzat Képviselő- testületének
47/2025.(V.28.) önkormányzati határozata
rendezési terv módosításához szükséges javaslat elfogadásáról.

Bajna Község Képviselő- testülete jelen rendezési terv módosításáról szóló eljárásban a Somogyi-Tóth Gábor földtulajdonos 1505/2. és 1503. hrsz. területekre vonatkozó módosítási kérelmét támogatja. Indoklás: A kérelem tárgyát képező terület ugyan nem a módosítási terület része, de- a 9-es számú módosítási terület szomszédos területeként,- ahhoz kapcsolódó közlekedési nyomvonal szerepel a szabályozási terven (közút szabályozás), mely az Önkormányzat felé kiszolgáló út céljára szükséges útlejegyzési eljárás, mint speciális kisajátítási eljárás lefolytatását tenné

szükségessé, amit az Önkormányzat nem vállal. Vagyis felkéri a tervezőt a 1505/2. és 1503. hrsz.-ot érintő, -a jelen hatályos szabályozási terven is szereplő - szabályozási vonal törlésére. Továbbá felkéri a tervezőt a 9-es számú terület közterület feltárásának területen belüli megoldásának kialakítására.

Határidő: folyamatos

Felelős: képviselő- testület

5.5. Pallagi Tibor polgármester tájékoztatta a jelenlévőket a bajnai ingatlantulajdonsok számára kiküldött felhívó levélről.

(levél csatolva)

Bertalan Miklós: Véleményem szerint ugyanilyen jellegű levelet a kutyatartóknak is ki kellene küldeni, mert ott sincs rend.

Elődné Lukács Erzsébet: A kutyatartás részben érinti a közterületet, de természetesen megoldható.

5.6. Pallagi Tibor polgármester ismertette Csizmár Ferenc Bajna Óvoda utca 35.sz.alatti lakos kérelmét ingatlan vásárlásra.

(Kérelem a jegyzőkönyv hivatalban maradó példányához csatolva)

hozzászólások, javaslatok, kérdések:

Balázs Gyula: Nem támogatom az eladást, de ha rákényszerülünk, akkor csakis licitre, és aki többet ad, annak adnám el.

Bertalan Miklós: Mindenképpen javaslom, hogy csináltassunk egy értébecslést, akkor legalább egyértelműen látjuk, hogy mire lenne az eladási ára.

Pallagi Tibor: Természetesen mindenképpen meghirdetnénk, hiszen önkormányzati ingatlan, s a vagyon elidegenítésének szabályai vannak. Akkor a javasoltak szerint járunk el és a fejleményekről tájékoztatunk.

Képviselői kérdések, hozzászólások:

Balázs Gyula: Gyomirtózni kell a temetőben lévő járdát, valamint meg kell nézni a német katonai temetőben történt fűkaszálást és a kereszteteket, mert nem sikerült szép munkát végezni.

Történt-e előrelépés a Coop boltban a műanyag palackok és az üvegek visszaváltása kapcsán?

Bertalan Miklós: használják-e a toy-toy wc-t?


Pallagi Tibor: A gyomirtózás megtörtént. A katonai temetőbe természetesen azonnal lemegyünk és megnézzük mit kell tenni.

A wc-t használják, most már megrendeljük a cserét.


Bertalan Miklós: A coop boltról én tudom, hogy már csak a gépre várnak, mindent előkészítettek a telepítésére.

Flóriánné Kovács Livia főigazgató asszony minden képviselőt és a jegyzőt szeretettel meghívta az óvodai ballagásra.

Mivel több kérdés, illetve hozzászólás nem merült fel, így Pallagi Tibor polgármester a munkaterv szerinti ülést 18.óra 30 perckor bezárta.


Pallagi Tibor
polgármester




Elődné Lukács Erzsébet
jegyző